

مذہبِ عالم کے نام از مولانا عبدالحق ودیارتھی

”إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ“ (3:19)

”هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ“ (22:78)

”اللہ تعالیٰ کے نزدیک دین اسلام ہی ہے“ اور ”اس نے تمہارا نام مسلم رکھا“۔ کائنات کی نمود سے پہلے ہر چیز کے نام کا تخیل وجود پذیر ہوا۔ جب کچھ نہ تھا تو اس کا نام بھی کچھ نہ تھا۔ ہستی کے وجود میں آنے سے قبل اس کے نام کا تصور پیدا ہو چکا تھا۔ شاید اسی لئے بسم اللہ میں اسم (نام) کو لفظ اللہ پر تقدم حاصل ہے یعنی اسم پہلے ہے اور اللہ بعد میں کیونکہ کسی شے کے تصور سے پہلے نام کا تصور ضروری ہے۔

دنیا میں مذہب بے شمار ہیں اور ان کے نام بھی اسی لحاظ سے بے شمار ہیں۔ اگر ہر ایک سچا دین اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے جیسا کہ قرآن مجید اور اسلام کا مسلمہ اصول ہے تو اس دین کا نام بھی ایک ہی ہونا چاہئے۔ بلاشبہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین کامل اسلام ہے تاہم اس سے پہلے کے دین اسی کمال کے اجزاء اور اعضاء ہوں گے۔ شروع دنیا سے دین انبیاء کی معرفت نازل ہوتا رہا۔ اگر ان کے نام بھی الگ الگ اور متفرق اللہ تعالیٰ کی طرف سے رکھے جاتے رہے تو یہ ایک متفرق گلہ ہو گا جس میں بھانت بھانت کی بولیاں بولنے والے گروہ ہوں گے۔ مندرجہ عنوان آیت ایک فیصلہ کن آیت ہے اور قرآن مجید میں بالتصريح ہر نبی اور اس کے ماننے والوں کا مذہب اسلام بتایا گیا ہے اللہ کے کلام پاک نے شروع سے لے کر آخر تک یعنی جناب مسیح علیہ السلام کے حواریوں تک کا مذہب وَاشْهَدُ بِأَنَّنَا مُسْلِمُونَ (5:111) تو گواہ رہے ہم مسلمان ہیں۔ بتایا ہے۔ اس حقیقت کو جو قرآن

مجید نے بیان کی ہم مسلمان تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن کیا دنیا کے دوسرے مذاہب بھی اسے ماننے کے لئے تیار ہیں؟ یہ ایک قسم کا اکراہ اور جبر ہو گا کہ ہم اس حقیقت کے قبول کرنے پر انہیں مجبور کریں سوائے اس صورت کے کہ ان کے اپنے مذاہب کی بناء پر انہیں قائل کریں۔ اس صورت میں ان کا اپنا مذہب اور ان کی عقل انہیں خود مجبور کرے گی، دین اور مذہب کی سند بالخصوص اس دین کی جس کے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونے کے مدعی ہیں۔ انہیں جبراً اور تہراً تسلیم کرنی ہی پڑے گی۔ وہ جبر اور اکراہ جو شریعت کی بناء پر ہو یا عقل سے ضروری قرار دے فی الحقیقت جبر نہیں کہلاتا۔ آپ کی طبیعت عمل جراحی یا آپریشن کو دل سے نہیں چاہتی لیکن عقل اور ڈاکٹر اسے ضروری قرار دیتا ہے بہر حال آپ اس کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہیں۔ کسی دھرم اور مذہب کے احکامات کتنے ہی مشکل کیوں نہ ہوں ان کے سامنے سر جھکا دینا دھرم ماتما لوگوں کا کر تو یہ (فرض) ہے۔

نام کے متعلق ایک غلطی کی اصلاح

انگلستان کے مشہور خداوند ادب شیکسپیر (Shakespeare) نے لکھا ہے:-

”نام میں کیا ہے۔ گلاب کے پھول کا کوئی سا بھی نام رکھ دو، وہ رُوح پرور خوشبو ہی دے گا۔“

اسی طرح کہا جاسکتا ہے کہ ایک بڑی شے کا اچھا نام رکھ دو، اس سے اس کی برائی جاتی نہ رہے گی۔ تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ اچھا نام مسمیٰ کی اچھائی کی جزوی دلیل ہے کہ اس میں اچھائی اور برائی، نیکی اور بدی، کی تمیز اور احساس باقی ہے۔ ہر شخص اچھے نام کو اچھا اور بُرے نام کو بُرا سمجھتا ہے اور بعض اوقات اچھے نام کی خاطر مال و دولت اور جان کی قربان کرنے کو تیار ہو جاتا ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اچھے نام لاکھوں روپیہ قیمت پر بکتے ہیں اور کبھی یوں

مذہب عالم کے نام

بھی ہوتا ہے کہ بد کام سے بد نام زیادہ دکھ اٹھاتا ہے۔ تاہم یہ ایک امر واقعہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے سوا اور کسی مذہب کا نام مسلم نہیں۔ ہندوستان کا قدیم مذہب ہندو دھرم ہے، ایران کا زرتشتی اور پارسی، چین، جاپان، تبت وغیرہ کا غالب مذہب بُدھ ہے اور دنیا کا ایک بڑا مذہب مسیحی کہلاتا ہے۔ مذاہب عالم میں سے ہر مذہب کو یہ دعوے ہے کہ صرف اسی کا مذہب سچا ہے اور اس کے علاوہ اور کوئی مذہب ایسا نہیں جس کی اصل اور بناء خود خداوند عالم نے اپنے ہاتھ سے رکھی ہو۔ اس کی وجہ مذاہب عالم کے عقائد اور اختلاف خیالات ہے۔ تمام مذاہب کے اصول باہم اس قدر مختلف ہیں کہ ان کا سرچشمہ اور منبع ایک قرار دینا محال ہے گو امر واقع میں سچ یہی کیوں نہ ہو۔ سر دست ہماری بحث صرف مذاہب کے نام پر ہے۔

ہندو دھرم

ہمارے ملک میں ایک مذہب ہندو دھرم کہلاتا ہے اور ہزاروں برس سے وہ اسی نام سے مشہور ہے۔ گذشتہ ایک سو سال سے ان میں یہ بحث چل رہی ہے کہ وہ قوم جو ویدوں کو خدا کا کلام یا گیان ماننی اور دنیا کی تمام دوسری کتب مقدسہ پر انہیں ترجیح دیتی ہندوستان میں رہتی اپنا ایک خاص کلچر اور تمدن رکھتی اور ہزاروں سال کی غلامی کے بعد آج بڑے دعوے کے ساتھ یہ اعلان کر رہی ہے:-

یونان و مصر و ماسب مٹ گئے جہاں سے

اب تو مگر ہے باقی نام و نشاں ہمارا

یعنی یونان اور مصر اور روم کی پرانی تہذیب کلچر اور زبردست جنگی طاقتیں جنہوں نے کبھی ساری دنیا کو زیر نگین کر لیا تھا دنیا سے نیست و نابود ہو گئیں، لیکن ہندو قوم اور اس

کا کلچر اور تہذیب دُنیا میں ابھی تک باقی ہے۔ یہاں غیر ملکیوں نے باری باری آکر حکومت کی اور یہاں کی تہذیب اور تمدن کو برباد کرنے کی کوشش کی لیکن آج ہزار سال کی غلامی کے بعد بھی ہندو مذہب اور کلچر موجود ہے اور بلند بانگ دعوے کے جواب میں اگر یہ پوچھا جائے کہ ہندو تہذیب، کلچر اور تمدن ہے کیا چیز؟ ذات پات کی تفریق برہمنوں چھتر یوں ویشوں اور شودروں کے الگ الگ دھرم اور فرائض، بتوں اور بزرگوں کی پوجا، لاکھوں کروڑوں دیوتاؤں اور خداؤں کی پرستش اور اُن کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے یگیہ اور قربانیاں پیش کرنا، تو یہ خیالات گذشتہ صدی سے ہچکولے کھا رہے ہیں اور تعلیم یافتہ ہندو نہ ذات پات کو مانتے ہیں، نہ بزرگوں، بتوں اور دیوتاؤں کو یگیہ سے خوش کرتے ہیں۔

اس وقت سوال صرف یہ ہے کہ اس مذہب اور دھرم کا آخر نام کیا ہے، جس کے متعلق یہ بلند بانگ دعویٰ کئے جا رہے ہیں۔ آریہ سماجی کہتے ہیں اور سچ ہی تو کہتے ہیں کہ ہمارا نام ہندو، ویدوں میں اور مستند شاستروں میں کہیں موجود نہیں۔ ہندو کے معنی دراصل غلام اور چور وغیرہ ہیں، یہ نام ہمارا دشمنوں یا ایرانیوں نے رکھا ہے، دراصل یہ ایک گالی ہے جسے ہندوؤں کی پست ذہنیت نے قبول کر لیا ہے۔ سوامی دیانند بانی آریہ سماج اور پنڈت لیکھرام وغیرہ نے ہندو نام کے خلاف بڑے غیظ و غضب کا اظہار کیا ہے اور اس بات پر زور دیا ہے کہ ہمیں ہندو کہلانا چھوڑ کر آریہ کہلانا چاہئے۔ دیکھو پنڈت جی کارسالہ ’لفظ ہندو کی تحقیقات‘ اور ’کلیات آریہ مسافر‘۔

اب ہمیں کسی کو ہندو کہہ کر اس کی ہتک اور تحقیر نہ کرنی چاہئے۔ پرانے خیال کے ہندوؤں نے اس کی اصلاح یوں کی کہ سناتن دھرمی کہلانا لگے۔ سناتن کے معنی ہیں ”قدیم اور پرانا“۔ یہ ظاہر ہے کہ یہ نام کسی مذہب کا اس وقت رکھا جاسکتا ہے جب وہ پرانا ہو چکا ہو۔ یعنی یہ نام اس وقت کا نہیں ہو سکتا جب اس مذہب داغ نیل پڑی اور وہ ایک قوم

کا دھرم قرار پایا۔ نیز یہ نام بھی اس دھرم کا ویدوں میں کہیں نہیں آیا۔

ویدوں میں اگر ہندو نام کسی مذہب کا نہیں آیا تو سنا تن دھرم بھی نہیں آیا۔ اب رہا اس قوم کا آریہ نام۔ یہ ظاہر ہے کہ آریہ ایک قوم کا نام ہے نہ کہ مذہب کا، اور اس آریہ قوم میں انگریز، جرمن، ڈچ، سکندینیوین وغیرہ سبھی قومیں شامل ہیں۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ آریہ دھرم کی اصطلاح بھی وید میں کہیں نہیں۔ آریہ کے معنی مستند لغت کی بناء پر آقا اور مالک کے ہیں۔ یا آقا اور مالک کی اولاد (زرتکت)۔ پس آریہ اپنے معنوں کے لحاظ سے بھی کسی مذہب کا نام نہیں ہو سکتا۔ ایک حکمران قوم کا ہو سکتا ہے جو ایک نسبتی نام ہے، نہ دھرم اور مذہب کا۔ ہندو نام اگر اس لئے ترک کر دینے کے قابل ہے کہ وہ وید میں نہیں تو آریہ بھی ویدوں میں کسی مذہب کا نام نہیں۔ مگر کہتے ہیں کہ آریہ چونکہ شریف اور حکمران کا نام ہے اس لئے یہ ہندو نام کی نسبت قابل ترجیح ہے۔ لیکن وہ لوگ جنہوں نے وید کو پڑھا ہے وہ یہ جانتے ہیں کہ آریہ کے معنی ہر گز شریف نہیں اس لئے کہ وید کے بیسیوں منتروں میں رشی لوگ جس طرح چوروں اور ڈاکوؤں سے پناہ مانگتے تھے اسی طرح آریوں سے بھی بچنے اور بچانے کی دعائیں کرتے تھے۔ مثلاً رگوید میں لکھا ہے۔

”اے بہادر اندر، ان دونوں اور آریہ دشمنوں کو مار جیسے بن کو تیز کلہاڑے سے (کاٹتے ہیں)“ — رگوید منڈل 6 سوکت 33 منتر 3۔

”اے بہتوں سے تعریف کئے ہوئے، جو آریہ یاد اس ہمیں جنگ میں لاکارتا ہے ہم سے وہ اچھی طرح دبائے جائیں، تیری مدد سے ہم ان دشمنوں کو جنگ میں ماریں۔“ — رگوید منڈل 10 سوکت 38 منتر 3۔

”اے بہادروں کے مالک، ان دشمنوں کو آریوں اور داسوں کو ہم ماریں۔“ —

رگوید منڈل 6 سوکت 6 منتر 6-

ان منتروں پر اُدنی غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وید کے رشی، آریوں کو اپنے ایسے ہی دشمن سمجھتے تھے جیسے داس اور وسیو چوروں اور ڈاکوؤں کو۔ اگر آریہ کے معنی شریف اور نیک انسان ہوتے تو وید انہیں مار ڈالنے کی دعائیں کیوں سکھاتے۔ ان دو دلائل سے، ایک تو اس لئے کہ وید میں اس قوم کے دھرم اور مذہب کا کوئی نام نہیں بتایا، اور دوسرے ہندو اور آریہ دونوں الفاظ کے معنی نیک اور دھرماتما لوگوں کے نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دریاء سندھو (سندھ) کے کنارے بسنے والی قوم کا نام سندھو اور ایک خاص نسل کا نام آریہ تھا۔ ان دونوں ناموں کے ساتھ دھرم کا لفظ ویدوں میں استعمال نہیں ہوا۔

مذہب یہود

ہندوؤں کی طرح یہودی بھی ایک مذہب ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس کی بناء حضرت موسیٰؑ کی شریعت پر ہے مگر یہود کو حضرت یعقوب کے بارہ بیٹوں میں سے ایک بیٹے یہوواہ (Judah) نام کے ساتھ نسبت ہے۔ ان کا الہامی نام یہودی نہیں بلکہ یہ قوم کے لحاظ سے حضرت یعقوب سے منسوب ہیں اور بالعموم اسرائیلی کہلاتے ہیں۔ حضرت یعقوب پر کوئی شریعت نازل نہیں ہوئی اس لئے اسرائیلی ایک خاندانی نام ہے، کسی مذہب کا نام نہیں۔ یہودی اور جیو (Jew) نام چونکہ بہت بدنام ہو چکا ہے اس لئے اب یہود اسرائیلی ہی کہلاتے ہیں جو کسی مذہب اور دین کا نام نہیں بلکہ نسبی اور قومی لقب ہے۔ اس لئے اس مذہب کا نام بھی جو بائبل میں خدا نے رکھا ہو یا رکھنے کا حکم دیا ہو کوئی نہیں۔

بدھ مذہب

علیٰ ہذا القیاس بدھ بھی ایک دھرم یا مذہب ہے مگر بدھ کی تعلیمات میں کہیں نہیں لکھا کہ

اس کے پیروؤں کو بدھ کہلانا چاہئے یا یہ کہ ان کے دھرم کا نام بدھ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ گوتم بدھ سے پہلے بھی شروع دنیا سے کئی ایسے شخص ہو چکے ہیں جن کو بدھ کا خطاب دیا گیا۔ ان کا ذکر بدھ نے خود کیا ہے۔ اگر گوتم بدھ سے پہلے ان کے پیرو بدھ نہیں کہلائے تو گوتم بدھ کے نام لیواؤں کا بدھ کہلانا کس سند کی بناء پر درست ہو سکتا ہے۔ پس یہ بھی ایک فرضی نام ہے کہ جو گوتم بدھ کو مانے وہ بدھ سمجھا جائے یا بدھ نام سے پکارا جائے۔ یہ ایک حقیقت ہے جس کا انکار مشکل ہے کہ اسرائیلی حضرت یعقوب کی وجہ سے اسرائیلی کہلاتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اسرائیل کا خطاب دیا تھا اور یہ ایک مذہب کا خود تجویز کردہ نام ہے۔ بدھ کے پیرو بدھست (Buddhist) یا بودھ کہلاتے ہیں۔ زرتشت پیغمبر ایران کے ماننے والے زرتشتی نام سے پکارے جاتے ہیں۔ ہندو اپنے ملک اور بودو باش کے لحاظ سے ہندو کہلاتے ہیں۔

پیروان مسیح کا نام کیا ہے؟

سب سے عجیب تر معممہ پیروان مسیح کا نام ہے۔ اول تو ہر مذہب جس نام سے پکارا جاتا ہے تمام ملکوں اور زبانوں میں وہی نام لکھا جاتا ہے۔ ہندو، فارسی، انگریزی، اردو وغیرہ زبانوں میں ہندو ہی لکھا جائے گا۔ بدھ ہر زبان میں بدھ ہی رہے گا۔ زرتشتی ہر زبان میں زرتشتی ہی رہے گا سوائے اس کے کہ کسی زبان میں قواعد زبان کی بناء پر ایک دو حرف بدل جائیں۔ مگر پیروان مسیح کا نام قریباً ہر ملک میں جدا جدا ہے، مثلاً کرستین، کھریسٹی، ٹبرسٹن، مسیحی، عیسائی، یسوعی، جیسوٹ، نصاریٰ وغیرہ وغیرہ بیسویں متفرق ناموں سے اپنے آپ کو موسوم کرتے ہیں۔ ان کا اصل نام واقعی ایک معممہ ہے۔ جناب مسیح علیہ السلام کا ذاتی نام یسوع تھا۔ اس کے ساتھ کرائسٹ (Christ) کا اضافہ ان کے واقعہ صلیب کے

عرصہ دراز کے بعد ہوا۔ جناب مسیح کے نام کے متعلق متی کی روایت یوں ہے:

”تو (یوسف، شوہر مریم) اس کا نام یسوع رکھے گا کیونکہ وہ اپنے لوگوں کو ان کے
گناہوں سے نجات دے گا۔“ (متی، 1:21)

لوقا کی انجیل میں اس کے خلاف یہ ذکر ہے کہ فرشتہ یوسف (باپ) کے پاس نہیں بلکہ
ماں (مریم) کے پاس آیا تھا اور اس نے کہا تھا:

”اور دیکھ تو حاملہ ہوگی اور بیٹا جنے گی اور اس کا نام یسوع رکھے گا۔“ (لوقا،

1:31)

متی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ باپ اپنے ہونے والے بیٹے کا نام یسوع رکھے گا۔
لوقا کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ ماں اس کا نام یسوع رکھے گی۔ بہر حال خدا نے اس کا نام
یسوع نہیں رکھا یا رکھنے کا حکم نہیں دیا۔ اختلاف روایت کو اگر نظر انداز بھی کر دیا جائے
تو ظاہر ہے کہ حضرت مسیح کا ذاتی اور فرشتہ کا بتایا ہوا نام یسوع تھا۔ اس بنا پر مذہب کا نام
یسوعی اور قوم کا نام یسوعین ہونا چاہئے تھا۔ بخلاف اس کے یہ لوگ کر سچین وغیرہ کئی
ناموں سے موسوم ہیں۔ کرائسٹ (Christ) حضرت مسیح کی مادری زبان کا لفظ نہیں۔ یہ
ایک یونانی زبان کا لفظ کرسٹوس ہے جو کہا جاتا ہے کہ لفظ مسیح کا مترادف ہے۔ یہ امر ظاہر
ہے کہ جناب مسیح کے پیروان کی زندگی میں جب کبھی ضرورت پیش آتی ہوگی اپنے استاد
کا نام ضرور لیتے ہوں گے لیکن ان کے نام پر کر سچین یا کرسٹیانوس ہر گز نہ کہلاتے ہوں گے
کیونکہ یہ نام ان کی زندگی میں استعمال نہیں ہوا، اور نہ وہ عمر بھر کرائسٹ کہلائے۔ ان کا ذاتی
نام یسوع تھا، اس کا تلفظ عبرانی اور رومی زبان میں یسوع یا یوشوعا ہے۔ اس نام کے کئی ایک
لوگ جناب مسیح سے پیشتر بھی ہو چکے ہیں چنانچہ حضرت موسیٰ کے مقرر کردہ جرنل یوشع

بن نون کو یہی نام عطا کیا گیا تھا اور ان کا یہ نام فاتح کنعان ہونے کی وجہ سے اسم بسمیٰ تھا، یعنی آزادی دلانے والا جس کی دانشمندی اور روحانی قوت دونوں نے مل کر بنی اسرائیل جیسی پست ہمت غلام قوم کو مغلوبیت سے اٹھا کر غالب اور فاتح بنا دیا۔

اسی طرح جناب یسوع کا دوسرا نام مسیح تھا جو غالباً آپ کو اللہ کی طرف سے عطا ہوا مگر حضرت کو عمر بھر یہ نام ظاہر کرنے کی ہمت نہیں پڑی کیونکہ یہود کی مخالفت بید تھی اور آپ پر ایمان لانے والے بہت کمزور تھے۔ چنانچہ جب آپ کے شاگردوں میں سے ایک نے بڑی جرأت دکھائی کہ ایک خفیہ محفل میں آپ کے سامنے آپ کو مسیح کہہ دیا تو جناب مسیح نے اسے خفیہ اور پوشیدہ رکھنے کی تاکید کی (ادریہ واقعہ جناب مسیح کی عمر کے آخری سال کا ہے):

”اور یوں ہوا کہ جب وہ تہاد عامانگتا تھا شاگرد اس کے ساتھ تھے۔ اس نے ان سے پوچھا لوگ مجھے کیا کہتے ہیں کہ میں کون ہوں؟ انہوں نے جواب میں کہا کہ یوحنا پستسمہ دینے والا، اور بعض الیاس، اور دوسرے کہ ایک اگلے نبیوں میں سے پھراٹھا ہے۔ تب اس نے ان سے کہا تم کیا کہتے ہو کہ میں کون ہوں؟ پطرس نے جواب میں کہا کہ خدا کا مسیح۔ اس نے ان سے تاکید کی کہ یہ کسی سے نہ کہو اور کہا ضرور ہے کہ ابن آدم بہت دکھ ہے۔“ (لوقا، 22-18:9)

یسوع کو مسیح کہنے والا بھی صرف پطرس تھا جس کے متعلق مسیح نے خود فرمایا: ”دور ہو شیطان تو میرے لئے ٹھوکر کا پتھر ہے“ (متی، 16:23)۔ جب خود حضرت مسیح کو مسیح کہتے ہوئے فتنہ اور فساد کا ڈر تھا اور وہ اسے خفیہ رکھنے کی تاکید کرتے تھے تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ شاگرد ان کی زندگی میں مسیحی کہلاتے۔ چنانچہ آپ کی زندگی میں یہ لوگ ایک دوسرے کو بھائی، مومن، منتخب، شاگرد، حواری، دوست، (Ebonites) غریب لوگ،

اور نذر کٹے ہوئے یا نصاریٰ کہتے تھے۔ اگر نہیں کہلاتے تھے تو کرسچین نہیں کہلاتے تھے اور نہ مسیحی کہلاتے تھے۔ خدا نے مسیح کو یسوع نام دیا تھا اور ماں باپ نے یہی نام رکھا تھا۔ مسیح کہلانے اور مسیح نام رکھنے سے انہوں نے خود تاکیداً منع کر دیا تھا۔ چنانچہ سائیکلو پیڈیا بلیکا میں لکھا ہے:-

“According to the same [Luke’s] Gospel, he does not himself lay claim to the name Christ till later (9:20) and even then wishes it to be kept secret, and further that, according to the same author (Acts 11:26) the name ‘Christian’ did not arise till a considerable time after his death.” (*Encyclopaedia Biblica*, under ‘Christian, Name of’)

”یعنی انجیل لوقا کی رو سے حضرت مسیح نے بعد تک نام مسیح کا دعویٰ نہیں کیا اور اس وقت بھی انہوں نے اسے خفیہ رکھنے کی تاکید کی۔ اس سے بڑھ کر، اسی مصنف کی رو سے کرسچین نام جناب مسیح کی وفات سے عرصہ بعد تک نہیں رکھا گیا۔“

اور یہ امر بھی مسلم ہے کہ کرائسٹ نام اس وقت تجویز ہوا جب عیسائیوں کو مشرکین کے ساتھ خلا ملا کا اتفاق ہوا اور قوی احتمال یہ ہے کہ پہلے پہل یہ نام پیروان مسیح کا مشرکین کی طرف سے تجویز ہوا۔ کیونکہ یہ نام یہود کی طرف سے تو ہو نہیں سکتا تھا، وہ تو آج تک اس کی آمد کے منتظر ہیں۔ وہ واقعہ کتاب اعمال میں یوں درج ہے:-

”اور ایسا ہوا کہ کامل برس تک کلیسا میں شامل ہوا کرتے اور بہت لوگوں کو سکھایا کرتے تھے اور پہلے انطاکیہ میں ہی شاگرد کرسچین کہلائے۔“
(اعمال، 11:26)

اناجیل کے مشرقی زبانوں میں ترجمہ میں کیا گیا ہے ”پہلے پہل شاگرد انطاکیہ میں ہی

مسیحی کہلائے۔“ کر سچین کہلائے یا مسیحی کہلائے۔ یہ ترجمہ کرنے والوں کی عقلمندی اور علمی قابلیت کا کرشمہ ہے کہ انہوں نے مسیحی کا ترجمہ کر سچین یا کر سچین کا ترجمہ مسیحی کر دیا حالانکہ کسی نام (اسم معرفہ) کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں نہیں کیا جاتا۔ کر سٹیان (یونانی: کر سٹیانوس) اگر اسم معرفہ ہے تو اس کا ترجمہ مسیحی کیوں کیا گیا؟ انطاکیہ کا واقعہ 43 سال بعد مسیح کا ہے اگر اسے صحیح بھی سمجھ لیا جائے تو 150ء تک تاریخ میں یہ نام کسی مورخ نے استعمال نہیں کیا۔ چنانچہ قدیم مورخین کلیمنٹ اوف روم، برنباہ، ہرمس وغیرہ کی تصانیف میں یہ نام بالکل نہیں ملتا۔ اس کے بعد جسٹن مارٹو وغیرہ کی تحریرات میں ملتا ہے۔ انطاکیہ کا فیصلہ اگر اجتماعی فیصلہ تھا تو ڈیڑھ سو برس تک اس پر عمل کیوں نہ ہوا۔ اور مشرقی ممالک کے مسیحی اپنے آپ کو نصاریٰ کیوں لکھتے رہے؟ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مسیح نے آخر واقعہ صلیب تک از روئے اناجیل اپنے دعوے مسیحیت کو چھپائے رکھا اور تاکیداً منع کیا کہ یہ خطاب عوام میں ان کے متعلق نہ بولا جائے۔ آپ کے بعد 43 سال تک کسی کو نہ سوجھا کہ مسیح کے ماننے والوں کا کوئی نام بھی ہونا چاہئے۔ بلکہ اس کے بعد 150ء تک کسی مصنف نے اس قوم اور مذہب کو کر سچین نہیں لکھا۔ انطاکیہ میں پہلے پہل کر سچین نام رکھا جانے کا قیاس محض اس بنا پر ہے کہ اس وقت غیر یہودی جماعت مسیح کے ماننے والوں کی قائم ہوئی تو ان کا کوئی نام ضرور رکھا ہو گا اور وہ نام کر سچین ہی ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ اس قیاس پر یقین کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی اور مشرقی عیسائیوں کا اپنے آپ کو ہمیشہ نصاریٰ لکھنا اس قیاس کو بالکل غلط قرار دیتا ہے۔

از روئے اناجیل ناصرة یا ناصره (Nazareth) جو علاقہ جلیل (Galilee)

کا شہر ہے اور یوسف و مریم کا اپنا وطن بتا گیا ہے، پستسمہ پانے سے پہلے آپ وہیں رہتے تھے۔

(متی 4:13 اور 11:21، مرقس 1:9، لوقا 1:26، 2:4، 2:39، 2:51، اور 16:4،

یوحنا 1:46 ، اعمال 10:38)۔ یہ بھی لکھا ہے کہ اس کی بناء پر عیسائی نصاریٰ (Nazarenes) کہلائے (اعمال 24:5 اور اسکی تفسیر)۔ عجیب بات یہ ہے کہ صدر عیسائیت کے 300 برس تک اس میں کوئی عیسائی نہیں ہوا۔ اور یہ ایک خالص یہودی آبادی رہی۔ مسلمانوں کے ساتھ عیسائیوں کی صلیبی جنگوں کے زمانہ میں مسلمانوں کے خلاف اسے عیسائیوں میں جوش اور غیرت کا آلہ بنایا گیا اور اس کی اہمیت پیدا ہو گئی۔ مگر یہ بات مشکوک ہے کہ آیا یہ وہی شہر ناصرة ہے جو یسوع کا مولد کہلاتا ہے یا وہ اس موجودہ شہر سے جانب جنوب جبل کفسیہ (Jebel Kafsy) کے دامن میں کوئی اور شہر تھا۔ آیا فی الحقیقت ناصرة کوئی شہر تھا یا اس کا کوئی وجود بھی تھا؟ خود انجیل کے دو حوالے اس کے متعلق مشکوک پیدا کرتے ہیں۔ متی 2:23 میں ہے کہ:

”یوسف یسوع کی ماں کو لے کر جلیل کی اطراف میں روانہ ہوا اور ایک شہر جس کا نام ناصره تھا جا کے رہا تاکہ وہ جو نبیوں نے کہا تھا پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائے گا۔“

متی کا یہ حوالہ سراسر غلط ہے۔ کسی کتاب میں نبیوں نے نہیں کہا کہ آنے والا نبی ناصری کہلائے گا۔ اس کے متعلق جو حوالہ قاضیوں کی کتاب اور سموئیل اول، 1:11، کا دیا گیا ہے اس میں تو یہ ذکر ہے کہ بعض لوگ اپنے بچوں کیلئے نذرمانتے اور اپنے بچوں کے سر پر اُسترا نہیں پھیرتے تھے اور یوحنا 1:46 میں صرف یہ لکھا ہے کہ:-

”ناصرۃ سے کوئی اچھی چیز نہیں نکل سکتی۔“

یہ ایک اہم اور لاپتہ محل معمرہ ہے کہ جناب مسیح کی جائے پیدائش ناصره تھی یا بیت اللحم (Bethlehem)۔ اگر وہ واقعی ناصره میں پیدا ہوئے تھے تو یہ کہنا کہ ان کا باپ جلیل

کے اطراف یا جلیل نامی شہر میں جا رہا تاکہ وہ ناصری کہلائے تو بیت اللحم میں پیدا ہونا غلط ہوا۔ اور اگر بیت اللحم میں پیدا ہوئے تھے تو ناصری کہلانے کے لئے ناصرہ میں جا آباد ہوئے غلط ہو گیا کوئی شخص دو مختلف مقامات پر پیدا نہیں ہو سکتا۔

متی 25-18:1 میں مسیح کی جائے پیدائش کا کوئی ذکر نہیں، نہ مرقس اور یوحنا نے ان کی جائے پیدائش ہمیں بتائی ہے سوائے اس کے کہ ان کا بچپن اور نوعمری ناصرہ میں گذری۔

یہ سوال کہ ناصرہ مسیح کا کوئی آبائی وطن کیوں بتایا گیا؟ ایک لاجواب سوال ہے۔ متی کا صرف یہ کہدینا کہ یسوع مسیح کے باپ یوسف کا حاکم سے ڈر کر کہ وہ بچہ کو مار نہ دے ناصرہ میں جا رہنا، ناصرہ کو مسیح کا آبائی وطن نہیں بنا دیتا۔ دوسری طرف یہ سوال کہ یوسف اور مریم دونوں ناصرہ سے سفر کر کے بیت اللحم اس لئے چلے گئے کہ پیدا ہونے والا وہاں پیدا ہو اور انبیاء کی پیشگوئی پوری ہو کہ وہ بیت اللحم میں پیدا ہوگا، یہ بھی غلط ہے کیونکہ لوقا یہ بتاتا ہے کہ وہ مردم شماری میں نام لکھوانے گئے تھے۔ تحقیقات سے یہ معلوم ہوا ہے کہ مردم شماری یا تو پیدائش مسیح سے آٹھ برس پہلے ہو چکی تھی یا چھ برس بعد ولادت ہوئی تھی، تو چھ سال پہلے ہی مردم شماری کی انتظار میں جا بیٹھنا کیونکر ممکن ہے۔

جناب مسیح ناصری اور جماعت کے ناصری کہلانے کی وجہ

مسیحی تحریرات میں بالعموم حضرت کا نام مبارک یسوع مسیح یا انگریزی میں جیسیس کرائسٹ (Jesus Christ) لکھا جاتا ہے گویا یسوع نام کو آپ کے مسیح نام پر تقدم حاصل ہے۔ یعنی یسوع اور جیسیس پہلے، مسیح و کرائسٹ بعد میں آتا ہے اور یہ بتایا جا چکا ہے کہ آپ کا نام جو والدین نے رکھا یا فرشتہ نے بتایا وہ صرف یسوع تھا۔ یہی نام مسیحی مذہب کی بناء اور اساس ہے۔ آپ نسب کے اعتبار سے یہودی قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کے والدین

مال و دولت اور شہرت کے لحاظ سے غریب تھے۔ عنفوان شباب میں آپ اپنے والدین کے گھر میں نجاری (بڑھئی) کا کام کرتے تھے۔ چنانہ انجیل متی 55-54:13 سے معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ اپنے آبائی وطن⁽¹⁾ تشریف لے گئے لوگوں نے کہا: ”کیا یہ نجار کا بیٹا نہیں؟“ گویا اپنے شہر میں وہ یوسف نجار کا بیٹا کہلاتے تھے اور اسی کی تائید لوقا 22:4 سے ہوتی ہے۔ البتہ مرقس 3:6 کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:۔ ”کیا یہ مریم کا بیٹا نجار نہیں اور یعقوب۔ یوسیس اور یہوداہ و شمعون کا بھائی نہیں کیا اسکی بہنیں ہمارے پاس نہیں یہاں نہیں ہیں۔“

عجیب بات یہ ہے کہ عبرانی میں بَر نجار ہے یعنی بیٹا نجار جس کے معنی ہیں ”نجار یا بڑھئی“۔ اس لحاظ سے یسوع خود نجار تھے۔ عبرانی زبان میں نصر اور نسر دونوں م معنی مادے ہیں۔ جلیل کے علاقہ میں ناصرہ یا نصر ایک شہر تھا۔ ناصرہ اور نسر بھی لکھتے تھے۔ آرامی زبان میں اس کا تلفظ نمیر اور عبرانی میں ناشر کے معنی لکڑی چیرنا ہیں اور ’ماشور‘ آ رہ کو کہتے ہیں۔ پس یسوع ناصرہ سے مراد یسوع نجار ہیں۔ جناب مسیح کے ہم وطن یہودی بھی تو انہیں یہی کہتے تھے کہ ایک بڑھئی، محض بڑھئی، ہم میں سے ایک۔ ”اعمال“ کے مؤلف سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہودی لوگ اس نئے مذہب کو بخیرینی یا نجاروں کا مذہب کہتے تھے (اعمال 24:5)۔ قدیم مؤرخ ٹرٹولین نے اس کی تائید کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ یہودی لوگ دن میں تین مرتبہ نمازوں میں اسی نام پر لعنت بھیجتے تھے (سائیکلو پیڈیا بلیکا، صفحہ 754)۔ اس کے بعد یہ دیکھا گیا کہ وہ جوان ہو کر لوگوں کے

(1) آبائی وطن میں نے اس لئے لکھا کہ اصل یونانی لفظ *patris* ہے جس کے لفظی معنی باپ کی سر زمین یا وطن ہیں۔ انگریزی اور دوسرے تراجم انجیل میں اپنے وطن (his own country) ترجمہ کیا گیا ہے اور بعض تراجم میں اپنے شہر ترجمہ کیا گیا ہے۔

معلم بن گئے۔ بہت سے شاگرد بنائے اور وعظ کہنے لگے۔ لیکن عوام میں ان کی مخالفت زور پکڑتی گئی یہاں تک کہ شاگرد بھی ان کا نام لینے سے ڈرنے لگے۔ استاد کا نام لینے پر انہیں مارپیٹا جاتا اور کوڑے لگائے جاتے۔ نہ صرف یہ کہ وہ مسیح نہیں کہلا سکتے بلکہ ان کا ذاتی نام یسوع لینے کی بھی ممانعت تھی۔ یہ نفرت اور مخالفت نہ صرف ان کے عہدہ اور منصب کی تھی بلکہ خود ان کا ذاتی نام لینے کی بھی تھی۔ چنانچہ متی، مرقس، لوقا، یوحنا، کتاب اعمال حواریں اور ان کے خطوط سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ جناب مسیح نے اپنا تبلیغی مشن روانہ کرتے وقت فرمایا:-

”دیکھو میں تمہیں بھیڑوں کی طرح بھیڑیوں کے بیچ بھیجتا ہوں۔ پس تم سانپوں کی طرح ہوشیار اور کبوتروں کی مانند بھولے بنو۔ مگر آدمیوں سے خبردار ہو کہ وہ تمہیں پکھریوں میں حوالہ کریں گے اور اپنے عبادت خانوں میں کوڑے ماریں گے اور تم میرے نام سے حاکموں اور بادشاہوں کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“

(متی 10:16-18، نیز دیکھیں متی 23:34، 24:9، مرقس 13:9-13،

لوقا 12:21، یوحنا 15:20 اور 16:2)

چنانچہ جناب مسیح کے بعد بھی شاگردوں پر یہی تشدد جاری رہا کہ غریب حواری آپ کے نام پر مسیحی اور کر سچسُن کہلانا تو کجا اپنے استاد کا نام بھی نہیں لے سکتے تھے۔ دیکھو اعمال 2:18، 4:40، 5:24-25، 11:16، 13:10-12، اور مکاشفات 13:10-12۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مذکورہ بالا متفقہ حوالہ جات کے خلاف مرقس 4:37-41 کا حوالہ قابل قبول نہیں، یہ کسی ابتدائی زمانہ کے انجیل پڑھنے والے کے حاشیہ کا نوٹ ہے

جو متن میں شامل ہو گیا ہے۔ (سائیکلو پیڈیا بلیکا صفحہ 753)

فاضل ایڈیٹر مذکور نے اس پر یہ بھی لکھا ہے:

“The plain fact is that they did not need it.” (p. 753)

”حواریوں کو اس وقت اپنا نام رکھنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔“ (صفحہ 753)

پس جناب مسیحؑ کے مذہب کا نام نہ تو نصاریٰ تھا، نہ کر سچین اور مسیحی۔ نخرانی جس طرح یہودیوں یعنی مسیحؑ کے دشمنوں کا رکھا ہوا اور حقارت کا نام تھا اسی طرح کر سچین بھی مشرکین کا تجویز کردہ نام تھا، چنانچہ سائیکلو پیڈیا بلیکا میں لکھا ہے:

“In fact, it is probable enough that the name came from the heathens themselves in the first instance. With such a view of its origin, Acts 11:26 fits in very well.” (p. 753)

”در حقیقت یہ کافی ممکن ہے کہ اس نام کو سب سے پہلے مشرکین نے استعمال کرنا شروع کیا ہو۔ اگر اس کی ابتدا اس طرح ہوئی، تو اعمال 11:26 کی اس سے مطابقت بنتی ہے۔“ (صفحہ 753)

کتنی عجیب بات ہے کہ ہندوؤں نے اپنے دشمنوں کا دیا ہوا نام قبول کر لیا تو مسیح کے پیروؤں نے اپنے مخالفوں اور جانی دشمنوں کا رکھا نام بخوشی منظور کر لیا۔

(’روح اسلام‘، جنوری 1956، صفحات 56-52، فروری 1956، صفحات 57-49)